

Üleriigiline kliimasõbraliku energeetika haridus- ja karjääriprogramm

Projekt nr 2021-2027.4.04.26-0061

Lisa 1. Hindamisleht

Valikukriteerium	Maksimumhinne	Projekti hinne
1. Projekti panus toetuse andmise eesmärgi ja tulemuste saavutamisele	4	4
Selgitus valikukriteeriumi 1 hinnangule:		
2. Projekti vajalikkus ja tegevuste põhjendatus	4	3
Selgitus valikukriteeriumi 2 hinnangule: Projektis on üldiselt põhjendatud tegevused, mis toetavad eesmärke, kuid mõnes osas jääb kooskõla ebaselgeks. Noorte kaasamise osas on ebaselgest, kas kõigis tegevustes osalevad samad õpilased (30 õpilast koolist), kes teevad kõik tegevused läbi (ühekordsed ekskursioonid, projektõpe, võistlused, haridusprogrammid).		
3. Projekti kuluefektiivsus	4	2
Selgitus valikukriteeriumi 3 hinnangule: Kulude otstarbes või eelarve loogikas esineb ebaselgest. projekti on kaasatud koolid üle-eestiliselt, siis õpetajate instrueerimispäevad on kavandatud ainult Tallinnas, mis tõstab oluliselt kulusid arvestades koolide asukohta. Eelarves on kajastatud õppevahendid projektis osalevatele koolidele ja avastuskeskusele finaalkulude läbiviimiseks (Horizon Fuel Cell Europe) summas 25 527. Selgusetuks jääb, kas tegemist on ühekordsete vahenditega või on need korduvkasutatavad. Samuti ei ole selge, kas vahendid jäävad koolidele või projekti elluviijale. Juhime tähelepanu, et käesolevast projektist ei saa toetada üldhariduskoolide soetuseid. Projekti viiakse ellu taotleja pidamisel olevates Energia avastuskeskuse ruumides. Ei ole selge, kas Energia keskuse ruumide rendi kulu on projekti omafinantseeringuna või mitte. Jääb selgusetuks, miks taotleja rendib endale oma pidamisel olevaid ruume. 2. ja 3. etapis on kulu 17% etapi kogukulust. Kuluefektiivsus ajakasutuse osas nii õpetajatel kui õpilastel on hinnanguliselt suur, õppetööle lisakulu. Transpordikulu on ilmselt hinnanguline, sest koolide asukohta ei tea ja selle kujunemist ei ole selgitatud.		
4. Taotleja ja partnerite suutlikkus projekti ellu viia	4	4
Selgitus valikukriteeriumi 4 hinnangule:		

5. Projekti kooskõla Eesti pikaajalise arengustrateegia aluspõhimõtete ja sihtidega	4	3
<p>Selgitus valikukriteeriumi 5 hinnangule: Puudub selgitus, kuidas tagatakse ligipääs tegevustele puuetega noortele. Esineb vastuolu regionaalse aspekti käsitlemisel. Sisu osas on kirjas: <i>Eelistatud on põhikoolid ja gümnaasiumid va Tallinna ja Tartu ning nende naabervaldade koolid.</i> Näitajate osas on punktis Projekti panus regionaalsesse arengusse: selgitus (üle-eestiline), aga lõpulausega vastuolus: <i>Projektis osalemiseks koolide valikul pannakse rõhku eelkõige Tallinnas ja Tartus asuvatele koolidele ning nende naabervaldade koolidele.</i></p>		
Koondhinne	20	16
<p>Ettepanek: <input type="checkbox"/>rahuldada taotlus taotletud mahus; <input checked="" type="checkbox"/>rahuldada taotlus osalises mahus; Ettepaneku põhjendus: Vähendada projekti eelarvet Energia avastuskeskuse ruumide kasutamise kulu võrra järgmiselt: 1) Eelarve rida 2 vähendada summas 372 eurot, 2) Eelarve rida 8 vähendada summas 4900 eurot, 3) Eelarve rida 9 vähendada summas 372 + 4900 eurot. Kokku vähendada projekti kogumaksumust 10 544 euro võrra. <input type="checkbox"/>jätta taotlus rahuldamata. Ettepaneku põhjendus:</p>		